

CÍRCULO DE ESTUDIOS

Andrés Molina Enríquez

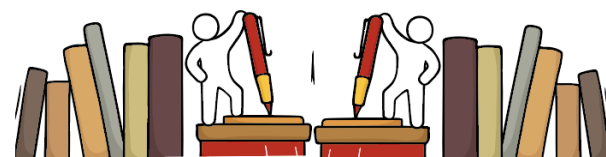
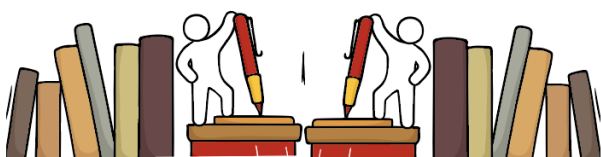


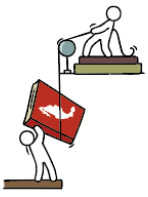
GUÍA DE TRABAJO 2019-2020

Tercera sesión.

Sobre los conceptos de izquierda y de derecha. Las tareas de la izquierda en el siglo XXI.

1. **Izquierda y Derecha** son conceptos políticos fundamentales para comprender la organización ideológica de la fase contemporánea de la historia universal (es decir, la fase que va del siglo XIX al presente), lo que supone que se trata de conceptos que sólo hasta las revoluciones atlánticas (revolución norteamericana, revolución francesa y revoluciones hispánico-americanas) puede hablarse propiamente de tales conceptos. O de otra forma: no tiene sentido querer distinguir una posición de derecha o de izquierda en el siglo XIII o en el XIV: sólo tiene sentido hacerlo a partir del siglo XIX, además de que –y esto es fundamental– debemos entender desde el principio que izquierda y derecha son conceptos de estricto carácter político, y que por tanto no agotan ni reducen la pluralidad y diversidad de la realidad: no tiene sentido hablar de álgebra o medicina de izquierda, o de tecnología de izquierda, o de teología de izquierda o de derecha.
2. Primera caracterización histórica. Las revoluciones atlánticas marcan el corte entre lo que, a partir de entonces, se conceptúa historiográfica e ideológicamente como Antiguo Régimen. Desde esta perspectiva, el Antiguo Régimen es la organización del mundo occidental (Europa y América) durante los siglos XVI, XVII y XVIII en función de la transformación, a partir del descubrimiento de América, de los reinos medievales europeos en imperios universales europeo-americanos (fundamentalmente los imperios modernos: el inglés y el español) de régimen monárquico-absolutista, con sociedades serviles (súbditos y no ciudadanos) y de organización estamental: la monarquía, la nobleza y el clero (ver *¿Qué es el Tercer Estado* de Sieyès). O de otra forma: el Antiguo Régimen es la organización del mundo occidental en la Era de los Descubrimientos bajo la forma política Aristocrática (Tocqueville): el poder estaba en el primer y en el segundo Estado (la nobleza y el clero) según Sieyès.

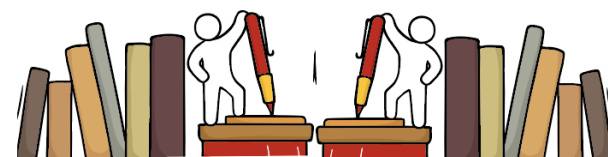
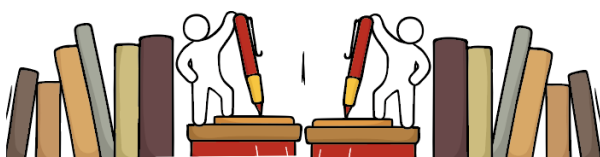




CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez



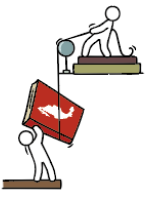
3. Los procesos revolucionarios atlánticos acabarían con la estructura del Antiguo Régimen para dar vida a lo que, a partir de entonces, se conoce como Nuevo Régimen (del siglo XIX hasta el presente), y que es, en efecto, la transformación de los imperios universales europeo-americanos en un conjunto de naciones-políticas independientes de pueblo soberano y régimen republicano (como México o Estados Unidos hoy) o monárquico-constitucional (como España o Inglaterra hoy), con sociedades civiles (ciudadanos y ya no súbditos) y organización democrática, igualitaria y popular (no estamental). El Nuevo Régimen es la organización del mundo occidental en la Era de las Revoluciones bajo la forma política Democrática (Tocqueville): el poder pasa al tercer Estado (el pueblo representado en la Asamblea General) según Sieyés.
4. Esta primera caracterización histórica es verdaderamente crucial, porque sólo así es posible fijar un criterio lógico e histórico consistente para definir lo que es la izquierda y la derecha como conceptos políticos definidos y objetivos. En este primer sentido, la izquierda está asociada entonces a los **procesos de transformación revolucionaria de las sociedades occidentales** a partir de la organización del Nuevo Régimen. En correspondencia, la derecha está asociada a los **procesos de reacción que, desde las instituciones del Antiguo Régimen**, se enderezan para frenar los avances transformadores de la izquierda.
5. Primera caracterización conceptual. Ahora bien, una vez hecha la precisión histórica del surgimiento de la izquierda y la derecha (la analogía topográfica se debe a que, en la Asamblea revolucionaria francesa, los jacobinos radicales que querían que desapareciera de manera absoluta la figura de la Monarquía se sentaban en *el ala izquierda* del recinto; los moderados que querían mantener la figura monárquica se sentaban en *el ala derecha* del recinto), es necesario hacer una mínima precisión conceptual.
6. En ese sentido, la izquierda está asociada al racionalismo y el universalismo, y la derecha lo está al irracionalismo y el particularismo. Un ejemplo muy básico de esta distinción podría ser el siguiente: para la izquierda radical jacobina la soberanía debe residir en el pueblo francés porque no puede provenir de Dios (al pueblo lo puedes ver y señalar: posición racionalista, a Dios no lo puedes ver ni señalar: posición irracionalista); además, la izquierda jacobina radical defendía la igualdad ciudadana y los mismos privilegios para todos (universalismo), mientras que la derecha monárquica defendía la desigualdad entre hombres y mujeres y la existencia de privilegios para unos pocos nada más, ya sea por distinción social o por distinción racial o étnica (particularismo).





CÍRCULO DE ESTUDIOS

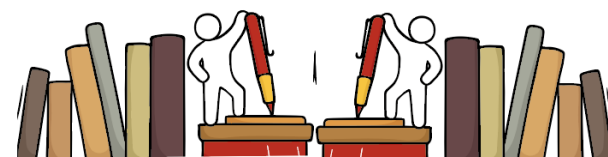
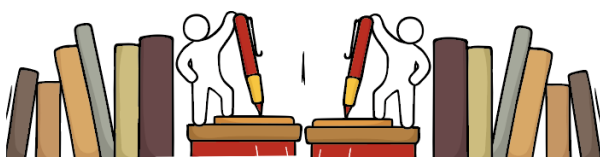
Andrés Molina Enríquez

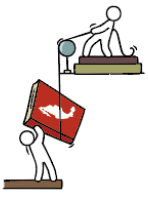


7. Segunda caracterización conceptual. Pero además de la definición genérica de la izquierda (racionalismo más universalismo) y la derecha (irracionalismo más particularismo), hace falta una definición específica de las mismas. El criterio específico tiene que ser de tipo político-objetivo, y no subjetivo o ético o sentimental. Tal criterio es el Estado como sistema fundamental de la política y la historia. En ese sentido, la izquierda genérica se hace específica en el momento de definirse en función del Estado (por cuanto a su estructura, su contenido y su funcionamiento): hay entonces, por tanto, una izquierda definida (por relación al Estado) y una izquierda indefinida (por relación al Estado). Y lo mismo ocurre con la derecha.
8. La izquierda política y la derecha política son entonces sistemas de racionalidad definida específicamente que se dan en función del concepto que se tiene sobre el Estado y su papel en la sociedad y en la historia. Cuando la izquierda genérica o la derecha genérica se hacen específicas al intentar transformar y chocar por organizar la realidad social, aparece la lucha política y la diversidad de generaciones de izquierdas y derechas en el mundo.

La izquierda en el mundo

9. Segunda caracterización histórica. Las seis generaciones de izquierda política definida específicamente. Según los criterios planteados, identificamos seis grandes generaciones de izquierda. La **izquierda jacobina** de la Revolución francesa (1789) es la primera. La segunda es la **izquierda liberal** de las revoluciones hispánicas (en España y América durante el siglo XIX). La tercera es la **izquierda anarquista**. La cuarta la **izquierda socialdemócrata o socialista** de fines del XIX. La quinta generación es la de la **izquierda comunista**, que surge de la Revolución rusa de 1917. La sexta es la **izquierda asiática o maoísta**. Para profundizar, ver ‘Las generaciones de izquierda en México’ (ICR, en la Bibliografía) y *El mito de la izquierda* de Gustavo Bueno.
10. La izquierda indefinida políticamente (es decir, que no se define por relación al Estado, o más concretamente: por la toma del poder del Estado) puede ser de tres tipos. **Izquierda Extravagante:** que no tiene una estrategia de toma del poder del Estado, y que deambula extraviada alrededor de él con reclamos o exigencia de derechos a perpetuidad (ONGs, Movimientos Sociales “anti-sistema”, “indignados”, neo-zapatismo: “cambiar el mundo sin tomar el poder”). **Izquierda Divagante:** que divaga en las teorías utópicas, en los “otros mundos posibles” o en los problemas éticos mundiales (José Saramago, los Premios Nobel de la Paz). **Izquierda Fundamentalista:** una mezcla de





CÍRCULO DE ESTUDIOS

Andrés Molina Enríquez



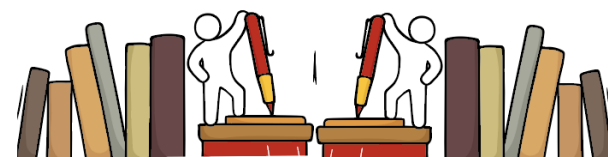
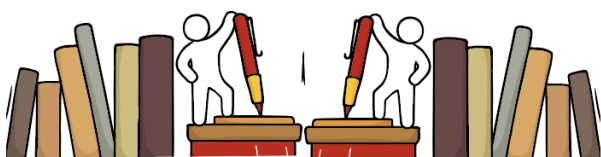
las dos anteriores, y que consta de movimientos o posiciones de fundamentalismo político-platónico según los cuales sólo en un pasado remoto y lejano (como en el que habitaban los pueblos originarios, en el principio de los tiempos) o en un futuro utópico e igualmente lejano (como el del comunismo real al que se llegará al final de los tiempos) será posible alcanzar la felicidad, razón por lo cual hay que volver a los verdaderos fundamentos según proceda (los Derechos Humanos como verdadera y única Guía Universal, el “verdadero socialismo”, la “verdadera izquierda”, etc.).

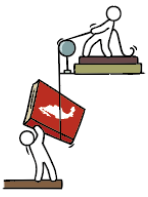
La izquierda en México

11. Tercera caracterización histórica. Las generaciones de izquierda en México. Así como ha habido seis generaciones de izquierda política definida específicamente, en México identificamos cinco grandes generaciones, que se organizan fundamentalmente en función de los conceptos de revolución y nacionalismo.
12. La **primera generación** de la izquierda mexicana es la de la **revolución de independencia y liberal**, que se entronca con la segunda generación mundial. Es la izquierda liberal hispanoamericana de los libertadores: de Morelos, Mina, Bolívar y San Martín a Juárez y Martí. En esta generación tienen lugar la primera y la segunda gran transformaciones históricas de México (la 1T o Independencia, y la 2T o Reforma). La **segunda generación** de la izquierda mexicana es la de la **revolución social-popular o nacional-popular**. Se trata de la Revolución mexicana (la 3T) entendida en un sentido amplio, de 1910 a 1938. La **tercera generación** de la izquierda mexicana es la de la **revolución socialista**, que nunca llega, como tal, al poder del Estado. Su marcha recorre una trayectoria que va de 1919 a 1989. La **cuarta generación** es la de la **revolución democrática**. Esta generación sí logra tomar el poder pero hasta 2018, cuando el movimiento democrático, nacionalista y popular de Andrés Manuel López Obrador se transforma en una nueva síntesis histórica (MORENA, que de alguna manera resume las tres generaciones anteriores) para llegar a la presidencia de México y orquestar lo que se conceptúa como la cuarta transformación (o 4T).

La derecha en el mundo

13. Tercera caracterización conceptual. La derecha política. Genéricamente, la derecha es entonces la posición ideológica que, de manera general, queda asociada al irracionalismo y al particularismo tal como son vistos una vez que



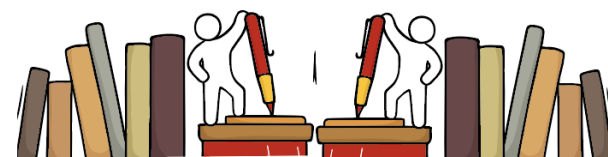
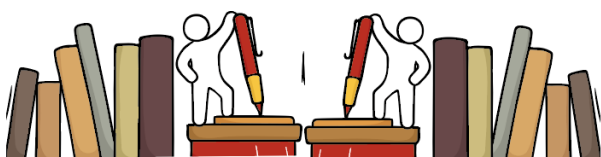


CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez



aparece el racionalismo universalista de las distintas generaciones de izquierda. En el enfrentamiento político de cada una de tales instituciones y generaciones se dibuja el cuadro de las grandes batallas ideológicas y políticas de la fase contemporánea de la historia universal. De derecha es entonces toda tendencia política que apela a unos principios revelados a los que sólo pueden acceder unos individuos o grupos privilegiados (soberanía dinástica o de origen divino frente a la soberanía popular de la izquierda), o bien que funda sus planes y programas en función de particularismos (frente al universalismo de la izquierda), como pueden ser los particularismos de raza o étnicos o de clase, que excluyen a sectores de la sociedad, ya sea para marginarlos, explotarlos o, en el peor de los casos, para eliminarlos.

14. Cuarta caracterización histórica. Las generaciones históricas de la derecha. Distinguímos dos clases de ‘derecha política’: la **derecha alineada** con las posiciones o herencia del Antiguo Régimen, y la **derecha no alineada** con el Antiguo Régimen. La **derecha alineada** se desdobra en tres generaciones: una **derecha primaria** o **monárquico-absolutista** o realista en América, que reacciona o se repliega fundamentalmente contra la izquierda de primera generación (la izquierda radical y jacobina) y la de tercera generación (la izquierda anarquista). Es una corriente política que busca la restauración del Antiguo Régimen como tal (la monarquía absolutista), fundando sus derechos en la idea de legitimidad dinástica frente al carácter a su juicio espurio de la soberanía popular de las asambleas nacionales y republicanas.
15. La **segunda generación** es la de la **derecha liberal**, que se corresponde directamente -confundiéndose quizá- con la segunda generación de la izquierda. Son los liberales monárquico-constitucionales, enfrentados ya con los realistas legitimistas. Sería una derecha monárquica pero constitucional o moderada, ya no absolutista, representada por una burguesía liberal e incipiente, acaso masónica, ilustrada quizá, afrancesada en todo caso, o también republicana pero burguesa, que antagoniza con la nobleza feudal. Esta presunta sintonía ideológica liberal, en donde podrían coincidir la izquierda y la derecha (liberales), se rompe de tajo con la organización del movimiento obrero y con la obra fundamental de Carlos Marx -redactor, junto con Federico Engels, del Manifiesto del Partido Comunista de 1848- y con la eventual emergencia de la opción socialista desde la izquierda. Carlos Marx: “la burguesía ilustrada pedía a gritos el voto universal, lo que obtuvo como resultado fue la lucha de clases”.





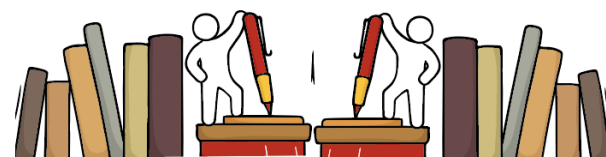
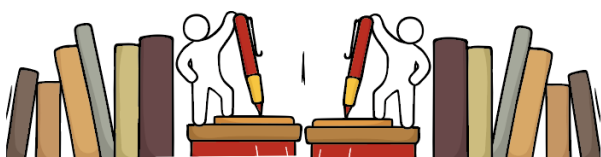
CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez

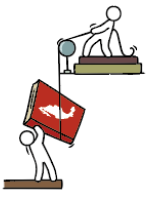


16. La **tercera generación** es la **derecha socialista**, precisamente, que se enfrenta ya, sobre todo, a la izquierda socialista (cuarta generación) y a la comunista (quinta generación). Se trata de la tendencia ideológico-política que a partir de la encíclica ‘Rerum novarum’ de León XIII, de 1891, que es la primera “encíclica social” de la Iglesia católica, se plantea el problema obrero, el problema social y el problema de la explotación capitalista, convirtiéndose en el torrente sanguíneo del socialismo cristiano y de la democracia cristiana que recorrerían todo el siglo XX como opciones estratégicas que, desde la plataforma del catolicismo político, se presentan como alternativas a los nacionalismos revolucionarios, al comunismo soviético y, hoy en día, a los populismos.
17. Las **derechas no alineadas** son aquéllas que no recogen directamente la tradición del Antiguo Régimen, sino que se basan en otros principios e idearios, como es el caso del nazismo alemán (que rechaza en bloque la tradición judeo-cristiana) y el fascismo italiano (que reinterpreta, a su modo, la herencia del imperio romano). El islam político puede ser considerado también como acabada expresión de una derecha no alineada. El indigenismo radical, que niega en bloque al occidente como plataforma opresora eurocéntrica, puede ser considerado también como una modulación de derecha no alineada (o posmoderna) en tanto que, al negar a occidente, niega entonces también, como la opción nacionalsocialista o el islam, a la plataforma judeo-cristiana (las conexiones entre el islam e indigenismo son cada más frecuentes en Chiapas o Sudamérica: las dos plataformas coinciden en su desprecio a España: la reconquista española contra el Islam (1492), la conquista de América (1519-1521).

La derecha en México

18. Quinta caracterización histórica. Las generaciones de derecha en México. Si mantenemos la correlación entre las generaciones de izquierda mexicana y la reacción correspondiente, tenemos entonces que la **primera generación** de derecha política en México es por tanto la **reacción realista**, que intenta detener el avance insurgente, que, sobre todo con Morelos y el Congreso de Chilpancingo de 1813, sienta las bases de la nación política mexicana. Esta derecha estaría representada por Félix María Calleja, segundo Jefe Político Superior de Nueva España y, tras la restauración absolutista, su virrey número sesenta (de 1814 a 1816).





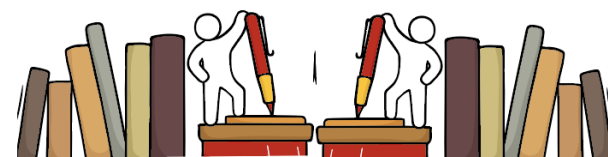
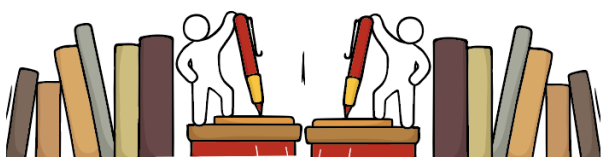
CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez

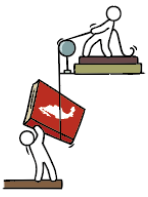


19. La **segunda generación** de la derecha mexicana es una prolongación orgánica de la primera, que encuentra en el **Partido Conservador**, fundado alrededor de 1849, su expresión más acabada. El líder indiscutible de esta corriente fue el -por otro lado- genial estadista, diplomático e historiador don Lucas Alamán. Su enfrentamiento con la izquierda de la revolución liberal es lo que determina la guerra de Reforma.

20. La **tercera generación** de la derecha mexicana quedaría configurada por la alianza de la burguesía que, durante el porfiriato, se estableció con el control del sistema de acumulación capitalista-imperialista y que se beneficiaba del orden político articulado en torno de la figura de Díaz. Esta generación es la reacción a la revolución mexicana, sobre todo en su expresión cardenista-lombardista, que encontraría tanto en el sinarquismo como en el Partido Acción Nacional sus manifestaciones más evidentes. Es la derecha anti-cardenista que se aglutina en 1939 alrededor del PAN y que durante la década de los 40 del siglo XX impulsó instituciones educativas como el Tecnológico de Monterrey (ITESM) y el ITAM, creaciones genuinas del anticardenismo. Esta corriente convive con el régimen del PRI nacionalista, hasta que colapsa su pacto con la nacionalización de la banca en 1982 por el presidente López Portillo, que no por nada se autodenominó, en sus memorias, como el ‘último presidente de la Revolución mexicana’.

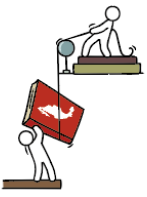
21. La ruptura entre el nacionalismo revolucionario (segunda generación de la izquierda mexicana) y el capitalismo nacional, representado por los banqueros, produjo un reacomodo de los bloques políticos en una dialéctica que terminó poniendo de un lado a la izquierda de la revolución democrática, a partir de 1988, y del otro a una reagrupación de intereses estratégicos constitutivos de una **cuarta generación de la derecha política**, que podríamos denominar como **derecha neoliberal**, en donde el PRI abandona su herencia nacionalista-revolucionaria y se alía tácticamente, hasta confundirse, con el PAN y el PRD (Pacto por México), dispuestos en una dirección a través de la que se han logrado modificar las bases doctrinarias de la Constitución mexicana de 1917, plasmación ideológica de la segunda generación de la izquierda. Esto es lo que explica la convergencia política que permitió las grandes reformas recientemente aprobadas, de indiscutible alcance histórico, y la correspondiente configuración de la nueva síntesis de la izquierda política mexicana, que se resume en MORENA, el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador y el triunfo de 2018.





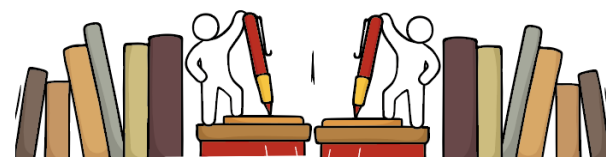
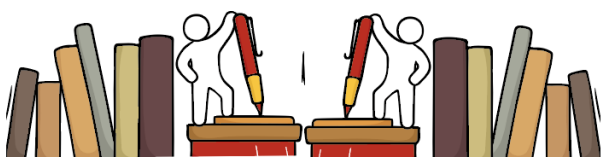
CÍRCULO DE ESTUDIOS

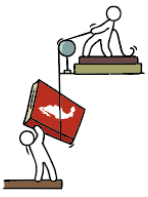
Andrés Molina Enríquez



Las tareas de la izquierda en el siglo XXI.

22. La primera conclusión a la que de manera natural se llega luego de las caracterizaciones precedentes, es la de que es imposible definir las tareas de **la izquierda** porque “la” izquierda, en singular, no existe ni ha existido nunca (ha habido, y hay, muchas corrientes y generaciones de izquierda).
23. Lo que sí hay unívocamente es una definición genérica de la izquierda (racionalismo más universalismo), pero nada más: una vez que se despliega ese universalismo racionalista en la historia política efectiva, aparecen las contradicciones y los desdoblamientos en diferentes generaciones específicas (las seis generaciones arriba mencionadas). En todo caso, si estuviéramos obligados a definir una **tarea genérica de la izquierda** en el sentido dicho, esa tarea sería la de buscar y defender, ahí donde se encuentre, el racionalismo y el universalismo (en el sentido de que todo lo racional es universal, y todo lo universal es racional).
24. Por otro lado, y con el ánimo de atenernos lo más posible a la consigna de este apartado para definir, así, un conjunto de **tareas de la izquierda en el presente (en el siglo XXI)**, diríamos en primer lugar que ese presente hay que delimitarlo históricamente en un arco que más o menos dure un aproximado de 40 o 50 años: de la década de los 70 (por ejemplo a partir de 1973, cuando se dispara la crisis inflacionaria global en función de la subida drástica de los precios del petróleo) hasta nuestro presente.
25. Los acontecimientos principales de ese arco histórico serían: el perfilamiento del neoliberalismo durante el fin de esa década y principios de los 80 (Thatcher, Reagan); la muerte de Mao Zedong y la apertura de China impulsada por Deng Xiaoping (las Cuatro Modernizaciones: Agricultura, Industria, Defensa nacional y Ciencia y Tecnología); la revolución reaccionaria o de derecha no alineada (islámica) iraní de 1978; la nacionalización de la banca mexicana en 1981 y el fin del nacionalismo priísta; la caída de la Unión Soviética en 1989; la revolución bolivariana de Hugo Chávez en Venezuela y el lanzamiento del Socialismo del Siglo XXI como alternativa a la globalización; los ataques al WTC de Nueva York de 2001; la crisis global del capitalismo de 2008; la llegada de Donald Trump a la presidencia de EEUU y el lanzamiento del nacionalismo económico estadounidense (“America first”) como alternativa, desde EEUU, contra la globalización; y el triunfo de López Obrador como presidente de México en 2018.





CÍRCULO DE ESTUDIOS

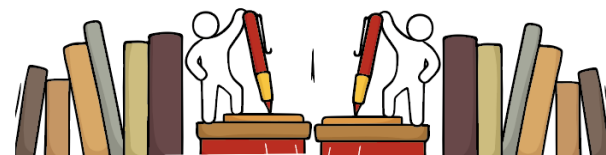
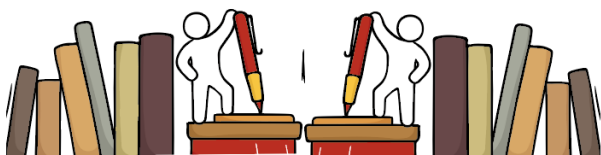
Andrés Molina Enríquez

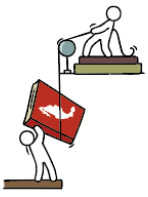


26. Sobre el bastidor geopolítico de ese siglo XXI, acaso podamos ir definiendo las tareas de la izquierda según puedan derivarse de las diferentes generaciones expuestas.

Por cuanto a las **izquierdas definidas políticamente en el mundo**:

- a. Desde la perspectiva de la **izquierda jacobina** (1ª generación de izquierda mundial): la tarea podría ser la de mantener el criterio de la **igualdad político-ciudadana** y el predominio de la **nación política** frente a los **particularismos** de todo tipo de **secesionismo etnologista**, configurados en función del mapa de naciones étnicas mantenidas en su aislamiento antropológico (toleradas) durante el Antiguo Régimen, y también frente a la dinámica globalizadora del capitalismo de las multinacionales, a las élites globales (George Soros) y cosmopolitas (farándula socialdemócrata y burguesa) y frente a toda forma de imperialismo depredador (que no se mezcle) que vulnere la soberanía nacional.
- b. Desde la perspectiva de la **izquierda liberal** (2ª generación): la tarea podría ser la de mantener unos criterios de **liberalidad cervantina** (es decir, la del Quijote), y de **defensa razonada** de las **libertades civiles y republicanas**: libertades políticas, de expresión, civiles, de las que se debería de desprender un firme repudio por el exceso, la desigualdad injustificada y la ostentación vulgar de la riqueza.
- c. Desde la perspectiva de la **izquierda anarquista** (3ª generación): la tarea podría ser la de mantener, con toda cautela –sobre todo a partir de la transformación del anarquismo clásico en anarquismo post-68 nihilista y posmoderno–, las **virtudes de la solidaridad, la austeridad, la sencillez y la firmeza en el trato** (‘No, no eran las exequias de un rey, era un sepelio organizado por el pueblo. Nadie daba órdenes, todo ocurría espontáneamente. Reinaba lo imprevisible. Era simplemente un funeral anarquista, y allí residía su majestad. Tenía aspectos extravagantes, pero nunca perdía su grandeza extraña y lúgubre.’, sobre el funeral de Buenaventura Durruti, en *El corto verano de la anarquía (Vida y muerte de Buenaventura Durruti)*, de Hans Magnus Enzensberger).
- d. Desde la perspectiva de la **izquierda socialista** (4ª generación): la tarea podría ser la de mantener los criterios del **materialismo histórico** como plataforma general de interpretación de los procesos políticos, y la centralidad





CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez

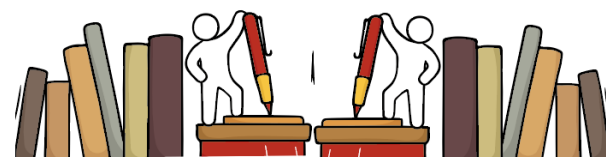
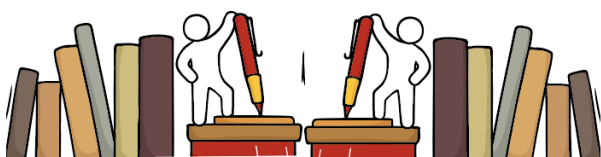


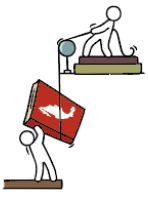
d de la **economía política** para la correcta comprensión de la dinámica del Estado en general. La **formación intelectual** sólida, rigurosa, disciplinada y férrea debe ser también una de las tareas asumidas desde esta perspectiva.

- e. Desde la perspectiva de la **izquierda comunista** (5ª generación): la tarea podría ser la de mantener los criterios de la necesidad de tomar, contra los anarquistas, **el poder del Estado** para operar desde ahí la transformación histórica, y también la de mantener vigente la necesidad del partido político como unidad de pensamiento y acción histórica. La **formación intelectual** sólida, rigurosa, disciplinada y férrea debe ser también una de las tareas asumidas desde esta perspectiva.
- f. Desde la perspectiva de la **izquierda asiática** (6ª generación): la tarea podría ser la de no perder de vista el criterio del pueblo y de **la organización de las masas** (el campo) para la sólida cimentación de cualquier proyecto político con perspectiva de duración de largo plazo.

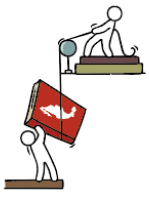
Por cuanto a las **izquierdas indefinidas políticamente en el mundo**:

- a. Es muy poco lo que se puede añadir a lo ya dicho en la caracterización correspondiente para los efectos de un curso de formación política de un partido, organizado fundamentalmente –suponemos– para la toma del poder del Estado. Y las izquierdas indefinidas lo son principalmente porque prescinden del criterio del Estado (o del “poder”) para la comprensión de la política.
- b. Las izquierdas indefinidas (extravagantes, divagantes y fundamentalistas) son derivaciones de algunas corrientes definidas, principalmente de las posiciones socialdemócratas burguesas post-68, que, importando teorías provenientes de ámbitos ajenos a las disciplinas clásicas para interpretar al Estado (el Derecho, la Economía o la Sociología), y habiendo entrado en crisis total tras la caída de la Unión Soviética (que pasó a ser interpretada como una atrocidad del Poder y del Estado), comenzaron a interpretar a la política desde el individuo (bien sea visto desde la Psicología o el Psicoanálisis, o desde la Etnología, o desde la Antropología, o desde la Ética o la Estética) y sus derechos (los Derechos Humanos), quedando incapacitadas para comprender la dinámica trágica del Estado en tanto que organización social y racional de la violencia (o del uso legítimo de la violencia, según Max Weber, Carl Schmitt o Federico Engels).





CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez



cuanto a

izquierdas políticas definidas en México:

las

Por

- a. Desde la perspectiva de **la izquierda de la revolución liberal** (1ª generación): la tarea podría ser la de mantener en alto los principios del **patriotismo liberal y republicano**, caracterizado por las virtudes de la justa medianía, la igualdad de todos los mexicanos, el heroísmo de Morelos, Juan Álvarez y Juárez y la defensa firme de las libertades políticas y civiles. En su cruce con la izquierda liberal mundial, la izquierda liberal mexicana ha de encontrar los cauces más claros en su trazo de la solidaridad continental americana.
- b. Desde la perspectiva de **la izquierda de la revolución nacional-popular** (2ª generación): la tarea podría ser la de mantener el criterio de la **soberanía nacional** y del **nacionalismo cardenista** como dispositivo ideológico desde el cual interpretar la consolidación del Estado mexicano moderno.
- c. Desde la perspectiva de **la izquierda de la revolución socialista** (3ª generación): la tarea podría ser la de mantener vigente el criterio del materialismo histórico clásico para la interpretación correcta de la dinámica general de organización del Estado, tal como puede verse en las intervenciones de los grandes líderes obreros que participaron en la Mesa de los Marxistas Mexicanos de 1947, convocada y organizada por Vicente Lombardo Toledano.
- d. Desde la perspectiva de **la izquierda de la revolución democrática** (4ª generación): la tarea podría ser la de mantener la vigencia de las virtudes democráticas maderistas como única vía para la solución de los conflictos políticos del México del siglo XXI, razón por la cual ha de ser esculpida en roca la consigna de “sufragio efectivo”. MORENA es la máxima expresión de la victoria de la revolución democrática.

Bibliografía.

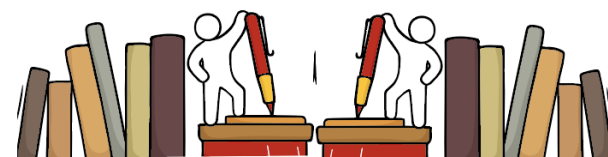
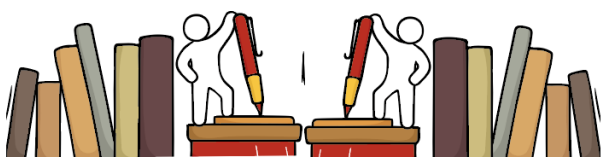
Bueno, Gustavo, *El mito de la izquierda*, Madrid, Ediciones B, 2003.

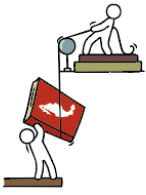
---, *El mito de la derecha*, Madrid, Ediciones B, 2008.

Carvallo Robledo, Ismael, ‘Sobre la izquierda política’, *La clandestina virtud*, diciembre 2015, <https://laclandestinavirtud.org/2015/12/01/sobre-la-izquierda-politica/>

---, ‘Sobre la derecha política’, *La clandestina virtud*, diciembre 2015, <https://laclandestinavirtud.org/2015/12/01/sobre-la-derecha-politica/>

---, ‘Las generaciones de izquierda en México’, *El Catoblepas*, abril 2012,





CÍRCULO DE ESTUDIOS Andrés Molina Enríquez



<http://nodulo.org/ec/2012/n122p04.htm>

--, 'Sobre el mito de la derecha', *El Catoblepas*, agosto 2011,

<http://www.nodulo.org/ec/2011/n114p04.htm>

--, 'Sobre la Mesa del 47', *El Catoblepas*, agosto 2008,

<http://www.nodulo.org/ec/2008/no78p04.htm>

--, 'Sobre la Mesa del 83', *El Catoblepas*, septiembre 2008,

<http://www.nodulo.org/ec/2008/no79p04.htm>.

--, 'Los tentáculos de Heidegger', *El Catoblepa*, agosto 2010,

<http://www.nodulo.org/ec/2010/n102p04.htm>

--, 'La pesadilla de Podemos', *El Catoblepas*, enero 2016,

<http://www.nodulo.org/ec/2016/n167p04.htm>

